

L'ANALYSE DE CONTENU

I- Généralité :

Elle regroupe l'ensemble des **techniques d'exploitation** et d'**interprétation** des **données qualitatives** : **documents de presse, discours, lettres, ouvrages**, mais **entretiens** semi (ou non) directs recueillis dans le cadre d'une **enquête**.

Son apparition est liée au développement des **sciences sociales** et elle prend d'abord la forme de l'**analyse thématique, approche** qui repose sur l'idée que le discours exprime plus ou moins directement les **pratiques**, les **opinions**, les **représentations** des individus ou des groupes dans lesquels ils sont insérés.

II- Traitement de contenu :

Il convient d'abord de sélectionner et de réorganiser le **corpus**, de la manière la plus exhaustive possible. La **constitution d'unités thématiques** pertinentes est suivie d'une **étape de classement**, de **définition de catégories** à partir de **critères sémantiques** ou **formels**, permettant la **comparaison transversale** des entretiens pour chaque thème et visant à l'**interprétation des ressemblances** ou des **disparités** entre les discours (d'où l'importance des **caractéristiques socio-culturelles** des **locuteurs**).

Le problème de la **validation des résultats** obtenus n'est souvent pas traité, malgré les progrès de la **linguistique** et de l'**informatique**.

Cette façon de procéder intègre des **éléments narratifs** (privés du contexte qui leur donne signification), dans des catégories isolées.

Cet outil relativement pauvre permet-il alors d'appréhender la richesse d'un témoignage, à la fois ambigu et contradictoire, obéissant à des **règles linguistiques**, mais aussi **expression partielle et mouvante de processus largement inconscients** ?

L'entretien n'est interprétable que dans sa globalité. Pour saisir sa **cohérence interne**, il importe de bien distinguer **contenu manifeste** et **contenu latent**.

L'une des tâches essentielles consiste à relever les **omissions**, les **erreurs**, les **silences**, les **hésitations**, tout ce qui peut être considéré comme **atypique**.

Il s'agit ainsi de comprendre ce qui a trait à des **rationalisations** ou des **stratégies**, des **déchirures** ou des **résistances**.

Les études de cas ont précisément pour objectif de dévoiler des **logiques sociales** à partir d'analyses de **type longitudinal**. Cf. **L. Bardin**, « **L'analyse de contenu** », Paris, PUF, **1977**.